



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3052/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RED WHITE BLUE d.o.o. u stečaju, Turanj, Obala Dr. Franje Tuđmana 70, OIB 77453173434, kojeg zastupa stečajni upravitelj Domagoj Ilić iz Zagreba, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika – stanara stambene zgrade u Zadru, Bedemi zadarskih pobuna 5: SENKA BATOVIĆ, OIB 43006568452, Zadar, Bedemi zadarskih pobuna 5, ERMA IVOŠ NIKŠIĆ, OIB 01372249174, Zadar, Bedemi zadarskih pobuna 5, MARIJA RALIĆ, OIB 91001195522, Neviđane, Mrljane 69a, ANTUN MERLO, OIB 58670423566, Zadar, Bedemi zadarskih pobuna 5, TATJANA GREGURIĆ, OIB 80339736781, Dugo Selo, Zagrebačka 76 i DAMIR SKOČIĆ, OIB 37161490343, Zadar, Bedemi zadarskih pobuna 5, koje zastupa punomoćnik Lovre Vitlov, odvjetnik iz Zadra, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-108/2023-58 od 28. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 7. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika stanara stambene zgrade u Zadru, Bedemi zadarskih pobuna 5: Senke Batović, Zadar, Erme Ivoš Nikšić, Zadar, Marije Ralić, Neviđane, Antuna Merla, Zadar, Tatjane Gregurić, Dugo Selo, i Damira Skočića, Zadar, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-108/2023-58 od 28. lipnja 2024. u točkama II.1. i III. izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem u pobijanoj točki II.1. Trgovački sud u Zadru utvrdio je da su osporene tražbine stečajnih vjerovnika Senke Batović, iz Zadra, Erme Ivoš Nikšić iz Zadra, Marije Ralić iz Neviđana, Antuna Merla iz Zadra, Tatjane Gregurić iz Dugog Sela i Damira Skočića, iz Zadra kao stanara stambene zgrade u Zadru, Bedemi zadarskih pobuna 5 (dalje: stanari predmetne stambene zgrade) u

iznosu od 1.499,77 EUR, od strane stečajnog upravitelja, a u pobijanoj točki III. izreke upućeni su navedeni stečajni vjerovnici pokrenuti ili nastaviti parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti prvostupanjskog rješenja odnosno od dana primitka drugostupanjske odluke ili će se smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio nakon održanog ispitnog ročišta 27. lipnja 2024. na kojem je stečajni upravitelj osporio potraživanje žalitelja zato što presuda donesena pred Općinskim sudom u Zadru poslovni broj Psp-63/2022-6 nije pravomoćna. Rješenje se temelji na odredbi članka 69. stavaka 1. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 7/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Stanari predmetne stambene zgrade pobijaju prvostupanjsko rješenje u točkama II.1. i III. izreke zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navode da je prvostupanjski sud donio rješenje o novčanoj tražbini u iznosu od 1.499,77 EUR, ali nije odlučio o prijavljenoj nenovčanoj tražbini: povratu u prijašnje posjedovno stanje na kč. br. 10406/2 k.o. Zadar i povrat u prijašnje stanje zgrade na kč. br. 10410/1 k.o. Zadar za koje su označili iznos od 30.000,00 EUR. Predlažu prvostupanjsko rješenje u pobijanoj dijelu ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelji u žalbi ne ukazuju na neku od učinjenih povreda postupka.

7. Predmet ispitivanja na ispitnom ročištu održanom 27. lipnja 2024. bila je tražbina žalitelja u iznosu od 1.499,77 EUR. Stečajni upravitelj je tu tražbinu osporio i osporavanje na ročištu nije otklonjeno. Kao razlog osporavanja je navedeno da se radi o potraživanju koje se odnosi na troškove parničnog postupka dosuđenih u nepravomoćnoj odluci Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj Psp-63/2022-6. Radi se o potraživanju za koje ne postoji ovršna isprava, pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 269. SZ-a i uputio žalitelje na parnicu.

8. Ostala žaliteljeva eventualna potraživanja nisu bila predmet pobijanog rješenja pa nisu ni predmet ovog žalbenog postupka.

9. Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 7. kolovoza 2024.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-3086a-f469f**

Kontrolni broj: **0148c-3c7a4-b97f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.